

Фотосенсибилизированное псораленом повреждение мембран эритроцитов. Влияние двухвалентных катионов и интенсивности УФА-излучения (обзор литературы)

Е.П.Лысенко, А.Я.Потапенко

Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова,
кафедра физики и математики педиатрического факультета, Москва
(и.о. зав. кафедрой — проф. А.Г.Максина)

Совместное воздействие псораленов и УФА-облучения (320–400 нм) используется для лечения кожных и аутоиммунных заболеваний (ПУВА-терапия). Один из возможных механизмов терапевтического, а также побочных фототоксических эффектов ПУВА-терапии может осуществляться через стадию образования продуктов фотоокисления псоралена (ФОП-продуктов). В статье обсуждаются механизмы образования двух типов ФОП-продуктов. ФОП₁-продукты образуются в растворах псоралена с низкой концентрацией молекул и/или при облучении растворов УФА-светом низкой интенсивности. Они обладают иммуносупрессорной активностью и обнаруживаются методом ЭПР с использованием спиновых ловушек. ФОП₂-продукты образуются при высокой концентрации молекул псоралена и/или при высокой интенсивности УФА-облучения растворов псоралена. Эти фотопродукты обладают гемолитической активностью и обнаруживаются методом Fe(II)-индуцированной хемилюминесценции. Обсуждается влияние ионов Fe(II) на мембранотоксические эффекты, индуцированные ФОП-продуктами.

Ключевые слова: псорален, интенсивность УФА-излучения, фотоокисление, гемолиз, Fe(II)-ионы, спиновые ловушки, хемилюминесценция

Psoralen Photosensitized Damage of Erythrocyte Membranes. Effects of Bivalent Cations and Fluence Rate of UVA-Irradiation: A Literature Review

Е.П.Лысенко, А.Я.Потапенко

Pirogov Russian National Research Medical University,
Department of Physics and Mathematics of Pediatric Faculty, Moscow
(Acting Head of the Department — Prof. A.G.Maksina)

Psoralens combined with UVA-irradiation (320–400 nm) are used for the treatment of skin and autoimmune diseases (PUVA-therapy). One possible mechanism of therapeutic and side phototoxic effects of PUVA-therapy can be realized through the stage of formation of psoralen photooxidation products (POP-products). In the present paper, the mechanisms of formation of two types of POP-products are discussed. POP₁-products are predominantly formed in solutions at low psoralen concentration and/or under low fluence rate of UVA-irradiation. These POP₁-products possess immunosuppressive activity and are detected by spin trap EPR method. POP₂-products are formed under high fluence rate of UVA-irradiation and/or at high psoralen concentration. They possess hemolytic activity and are detected by Fe(II)-induced chemiluminescence. The influence of Fe(II)-ions on POP-induced membranotoxic effects is discussed.

Key words: psoralen, fluence rate of UVA-irradiation, photooxidation, hemolysis, Fe(II)-ions, spin traps, chemiluminescence

Совместное воздействие псораленов (фурокумаринов) и УФА-облучения (320–400 нм) на кожу (ПУВА-терапия) или кровь (фотоферез) используется для лечения псориаза, Т-клеточной лимфомы, атопической экземы, ви-

Для корреспонденций:

Лысенко Евгений Петрович, кандидат биологических наук, доцент кафедры физики и математики педиатрического факультета Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н.И.Пирогова

Адрес: 117997, Москва, ул. Островитянова, 1

Телефон: (495) 434-6676

E-mail: elysenko1@mail.ru

Статья поступила 06.06.2014, принята к печати 17.09.2014

тилиго и других кожных и аутоиммунных заболеваний [1, 2]. Терапевтический эффект ПУВА-терапии и фотофереза, предполагается, связан с их иммуносупрессорным воздействием [1]. ПУВА-воздействие сопровождается побочными токсическими эффектами (эрitemой, эдемой и др.). Как терапевтические, так и побочные эффекты являются следствием фотохимических реакций псораленов. Эти реакции можно разделить на четыре типа [3, 4]. Тип I включает перенос электрона между возбужденной молекулой псоралена и молекулой субстрата с образованием свободных радикалов. Тип II осуществляется по механизму переноса энергии на молекулу O₂ с образованием синглетного кислорода. Реакции типа III типичны для псораленов и осуществляются

через не нуждающееся в кислороде фотоприсоединение к биосубстратам (ДНК, ненасыщенным жирным кислотам). В реакциях типа IV псоралены сначала фотоокисляются в отсутствие субстрата с образованием относительно стабильных продуктов фотоокисления псоралена (ФОП-продуктов), которые затем вступают в реакции с молекулами субстратов. Реакции типов I–III могут осуществляться только при облучении субстрата в присутствии сенсибилизатора. Реакции типа IV могут быть реализованы в экспериментах, когда предоблученный фотосенсибилизатор добавляется к субстрату в темноте [3]. Фотохимические реакции типа IV представляют особенный интерес, так как было установлено, что ФОП-продукты обладают значительной биологической активностью. УФА-облучение псораленов на воздухе приводит к образованию большого количества фотопродуктов [5–8], но только немногие из них идентифицированы, и установлена их биологическая активность. Недавно обнаружена фотоиндуцированная агрегация ФОП-продуктов [9]. С помощью метода резонансного светорассеяния было доказано возникновение агрегатов фотопродуктов после УФА-облучения псоралена и высказано предположение, что фотоиндуцированные агрегаты могут обладать гемолитической активностью [9]. Некоторые биологически активные фотопродукты псоралена были химически синтезированы [10, 11]. Выделение и идентификация отдельных ФОП-продуктов является сложной задачей из-за их лабильности в некоторых растворителях, термолабильности или чрезвычайно низких квантовых выходов фотохимических реакций, в которых они образуются. Некоторые фотопродукты теряются при попытке их выделить и поэтому не попадают в поле зрения исследователей. Таким образом, часто остается возможным лишь исследовать биологические эффекты сложной смеси фотопродуктов псораленов.

Было обнаружено, что ФОП-продукты вызывают окисление ненасыщенных липидов [12, 13], ковалентно связываются с белками [14], вызывают превращение гемопротеинов [15], инактивируют ферменты [16], повреждают плазматические мембранны эритроцитов [17–19] и лейкоцитов [20], влияют на продукцию супероксидных радикалов фагоцитами [20], ингибируют хемотактическую активность полиморфно-ядерных нейтрофилов [21], индуцируют мутагенные и летальные эффекты микроорганизмов [10, 11], модулируют Т-клеточную иммунную систему у мышей [22, 23], обладают апоптогенной активностью [24] и вызывают терапевтические эффекты у пациентов с кожными заболеваниями [25]. Эти данные свидетельствуют, что реакции типа IV могут играть важную роль в ПУВА-терапии, но относительный вклад ФОП-продуктов в индукцию фотобиологических эффектов псораленов недостаточно изучен. Некоторые выводы об участии реакций типа IV в индукции биологических эффектов ПУВА-воздействия могут быть сделаны с использованием кинетического анализа образования ФОП-продуктов в растворах и в биологических системах. Полезным приближением является исследование зависимости выхода ФОП-продуктов от интенсивности УФА-излучения, концентрации фотосенсибилизатора и т.д. Дополнительная информация может быть получена при исследовании влияния ингибиторов и активаторов биологических эффектов, индуцированных ФОП-продуктами.

Удобной и простой моделью для оценки способности различных химических соединений и физических факторов повреждать биологические мембранны является индуцированный ими гемолиз эритроцитов. Эритроциты — безъядерные клетки, поэтому исключается воздействие физико-химическими агентами на ядра клеток, исследуются лишь их мембранотропные эффекты. В данной статье систематизированы сведения о регуляторных эффектах двухвалентных катионов $\text{Fe}(\text{II})$, Ca^{2+} и интенсивности УФА-облучения на фотосенсибилизированный псораленом гемолиз, который может осуществляться через стадию образования ФОП-продуктов.

Кинетические особенности фотоокисления псоралена в растворах

Добавление ионов $\text{Fe}(\text{II})$ к свежеприготовленному раствору фотоокисленного псоралена приводит к потере им биологической активности. Процесс разрушения ФОП-продуктов ионами $\text{Fe}(\text{II})$ сопровождается образованием свободных радикалов и молекул в электронно-возбужденном состоянии. Свободные радикалы можно обнаружить методом ЭПР с использованием спиновой ловушки С-фенил-N-трет-бутил-нитрона (ФБН), в то время как молекулы в электронно-возбужденном состоянии могут быть зарегистрированы методом хемиллюминесценции (ХЛ) [26, 27]. Из рис. 1 видно, что спиновые аддукты (СА) эффективнее генерируются при низких концентрациях псоралена (кривая 1); назовем участвующие в этом процессе фотопродукты FOP_1 . Хемиллюминесцирующие продукты, наоборот, эффективнее генерируются в концентрированных растворах псоралена (кривая 2); назовем участвующие в этом процессе фотопродукты FOP_2 .

Спиновые аддукты образовывались в реакциях ФОП с ионами $\text{Fe}(\text{II})$ в присутствии ФБН. Участие этанола было

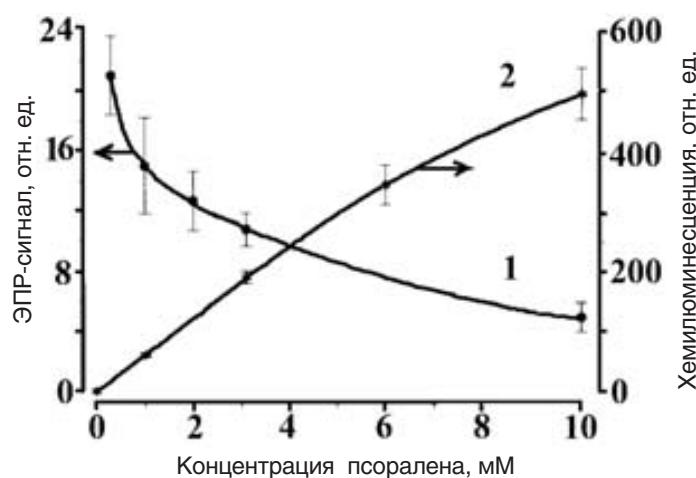
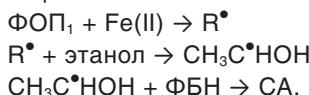


Рис. 1. Зависимость количества ФОП-продуктов, образующихся при УФА-облучении (144 кДж/м², 366 нм) этанольного раствора псоралена, от концентрации псоралена в растворе. 1 — ФОП₁-продукты, регистрируемые методом ЭПР с использованием спиновой ловушки ФБН; 2 — ФОП₂-продукты, регистрируемые методом $\text{Fe}(\text{II})$ -индуцированной ХЛ. Условия экспериментов приведены в работах [26, 27].

обязательным для образования СА. Анализ ЭПР-спектра показал, что он принадлежит спиновым аддуктам гидроксиэтильных радикалов и ФБН [26, 27], т.е. ФБН не ловит первичные свободные радикалы, образующиеся при взаимодействии ФОП₁ с ионами Fe(II), но реагирует со вторичными радикалами, образующимися при взаимодействии первичных радикалов (R^{\bullet}) с этанолом в следующих реакциях:

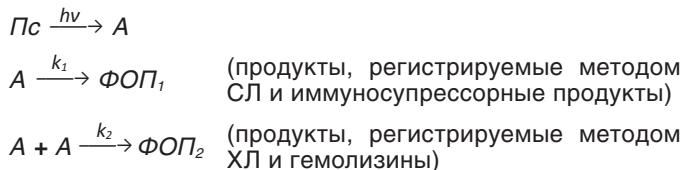


где $\text{CH}_3\text{C}^{\bullet}\text{НОН}$ — гидроксиэтильный радикал. Так как ФБН не ловит радикалы R^{\bullet} , то невозможно с помощью этой ловушки получить информацию о природе первичных радикалов, образующихся из ФОП₁-продуктов. Тем не менее в присутствии этанола можно оценить концентрацию ФОП₁-продуктов, приводящих к появлению первичных радикалов.

Из рис. 1 можно видеть, что концентрационные зависимости выхода ФОП₁-продуктов, регистрируемых методом спиновых ловушек (СЛ), и ФОП₂-продуктов, регистрируемых методом ХЛ, — противоположные, т.е. эти методы позволяют оценивать различные типы ФОП-продуктов.

Ранее было показано, что ФОП-продукты, индуцирующие гемолиз эритроцитов [28], так же как и ФОП-продукты, обладающие иммunoсупрессорной активностью [22], могут быть разрушены ионами Fe(II). Зависимость образования ФОП-гемолизинов от концентрации псоралена в растворе во время УФА-облучения подобна той, которая представлена кривой 2 на рис. 1, в то время как концентрационная зависимость образования ФОП-продуктов — иммunoсупрессоров подобна кривой 1 [23]. Известно также, что ФОП-иммunoсупрессоры более эффективно образуются при малой интенсивности УФА-облучения, в то время как ФОП-гемолизины — при высокой интенсивности [23]. Это позволяет заключить, что процессы образования мембранотоксических ФОП-продуктов и ФОП-иммunoсупрессоров являются конкурентными, т.е. экспериментальные условия, благоприятствующие образованию одного типа фотопродуктов, способствуют уменьшению выхода другого типа фотопродуктов. Аналогичный вывод можно сделать о ФОП₁-продуктах, регистрируемых методом СЛ, и ФОП₂-продуктах, регистрируемых методом ХЛ.

Изложенные выше экспериментальные результаты можно объяснить следующей кинетической схемой:



На этой схеме Ps — молекула псоралена; A — лабильный промежуточный фотопродукт псоралена, который является предшественником относительно стабильных конечных продуктов ФОП₁ и ФОП₂; k_1 и k_2 — константы скоростей реакций. ФОП₁ является продуктом дальнейших превращений продукта A , в то время как ФОП₂ является продуктом

рекомбинации двух лабильных молекул-интермедиатов A . Можно видеть, что в разбавленных растворах псоралена или при низких интенсивностях УФА-излучения концентрация продукта A будет низкой, что способствует образованию ФОП₁-продукта, но не ФОП₂. Таким образом, предложенная схема хорошо описывает как влияние концентрации псоралена во время облучения, так и интенсивности УФА-излучения на выход ФОП-продуктов. Сильная зависимость выхода фотопродуктов от интенсивности УФА-излучения является важной особенностью фотоокислительных реакций псоралена. Аналогичная зависимость от интенсивности УФА-излучения и концентрации псоралена при облучении характерна для гемолиза, фотосенсибилизированного псораленом, что может свидетельствовать об участии ФОП-продуктов в фотосенсибилизированном псораленом повреждении биологических мембран.

Активация высокоинтенсивного ПУВА-гемолиза ионами Fe(II)

Ранее было показано, что ПУВА-гемолиз, индуцированный УФА-излучением с интенсивностью, большей чем 120 Вт/м² (высокоинтенсивный (ВИ) ПУВА-гемолиз), обладает некоторыми специфическими особенностями: при дозах, не намного превышающих пороговое значение, лишь часть клеток в суспензии подвергается лизису, т.е. гемолиз — незавершенный [29]. Зависимость доли лизированных клеток от дозы облучения (амплитуда гемолиза) имеет сигмоидную форму. Возрастание дозы облучения приводит к завершенному (100%) гемолизу. Завершенный гемолиз характеризуется скоростью гемолиза (v), которая определяется как величина, обратная времени, за которое лизируются 50% клеток в суспензии ($v = 1/t_{50}$). Зависимость скорости гемолиза от дозы облучения — противоположная такой для амплитуды гемолиза: скорость завершенного гемолиза уменьшается с ростом дозы облучения.

Обнаружено, что добавление ионов Fe(II) к суспензии эритроцитов значительно усиливает ВИ ПУВА-индуцированное повреждение эритроцитов [30]. На рис. 2А представлены кривые незавершенного ВИ ПУВА-гемолиза при добавлении ионов Fe(II) в суспензию после УФА-облучения (а) и без добавления ионов Fe(II) (б).

Необходимо выделить две особенности: (1) пороговая доза облучения в присутствии ионов Fe(II) (10^{-4} М) существенно ниже (1,5 Дж/м²), чем без ионов Fe(II) (13,9 кДж/м²); (2) лизис эритроцитов в присутствии ионов Fe(II) развивался более быстро, чем без добавления ионов Fe(II). В присутствии ионов Fe(II) кривые достигали плато приблизительно за 10 мин, в то время как без ионов Fe(II) — за 1–2 ч.

На рис. 2Б суммированы данные о влиянии ионов Fe(II) на ВИ ПУВА-гемолиз. Добавление ионов Fe(II) приводит к сдвигу дозовой зависимости амплитуды гемолиза в область низких доз (кривая 1) в сравнении с контролем без ионов Fe(II) (кривая 2). Скорость гемолиза в присутствии ионов Fe(II) существенно выше, чем в отсутствие активатора. Дозовая зависимость скорости Fe(II)-активированного гемолиза (3) качественно такая

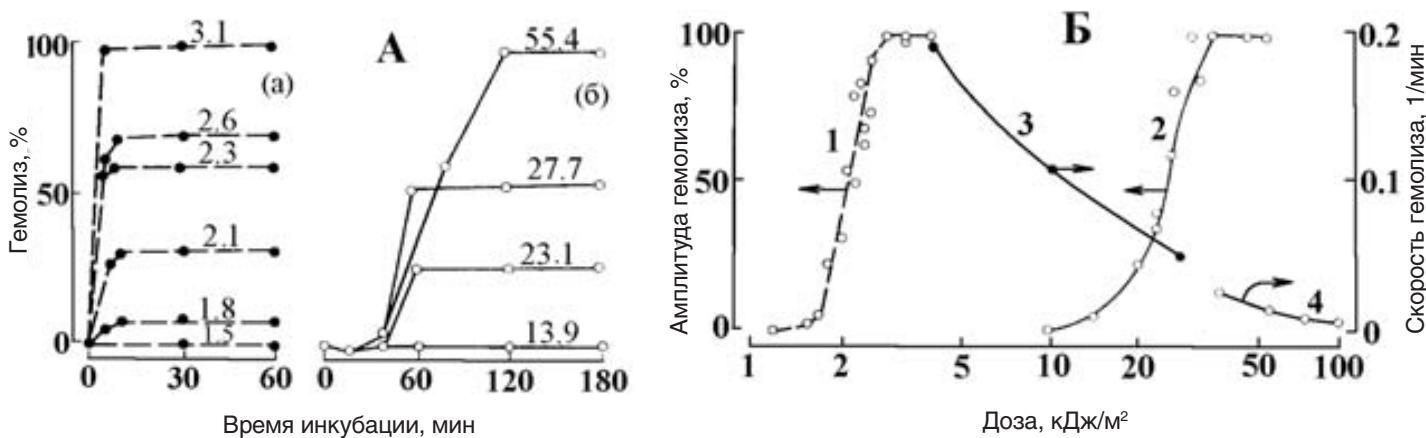


Рис. 2. (А) Влияние ионов Fe(II) на незавершенный ВИ (154 Вт/м²) ПУВА-гемолиз. (а) — ионы Fe(II) (10⁻⁴ М) добавлялись сразу после облучения суспензии; (б) — без ионов Fe(II). Цифры над кривыми указывают дозу облучения раствора псоралена в кДж/м². (Б) Дозовая зависимость амплитуды (1, 2) и скорости (3, 4) ВИ (154 Вт/м²) ПУВА-гемолиза. Кривые 2, 4 представляют эксперименты без ионов Fe(II), а кривые 1, 3 — с добавлением ионов Fe(II) (10⁻⁴ М) сразу после облучения. Условия экспериментов приведены в работах [29, 30].

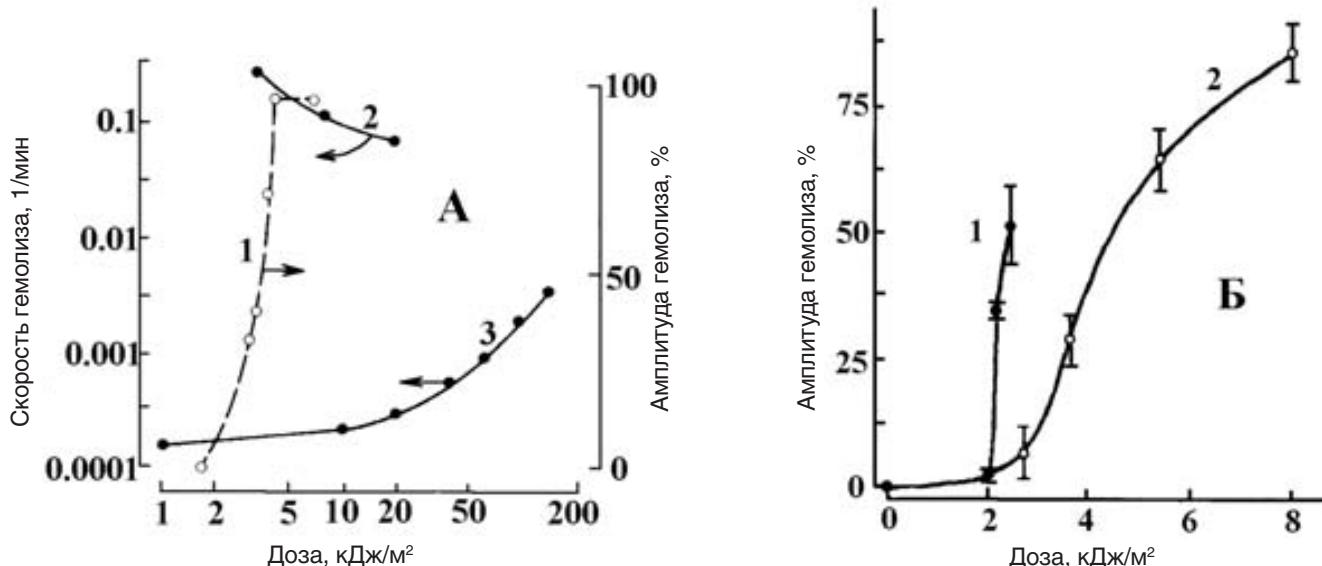


Рис. 3. (А) Активация НИ (24 Вт/м²) ПУВА-гемолиза ионами Fe(II). Кривые 1 и 2 представляют дозовые зависимости амплитуды (1) и скорости (2) гемолиза в присутствии ионов Fe(II) (10⁻⁴ М), добавленных в суспензию сразу после облучения. Кривая 3 — дозовая зависимость скорости гемолиза без ионов Fe(II). Условия эксперимента даны в работах [29, 30]. Представлены результаты одного типичного эксперимента. (Б) Влияние ионов Fe(II) на амплитуду ФОП-гемолиза. Раствор ФОП смешивали с суспензией эритроцитов (5×10⁷ клеток/мл) без последующего добавления ионов Fe(II) (кривая 2) или с последующим добавлением ионов Fe(II) (кривая 1). Приведены средние значения трех независимых экспериментов. Условия экспериментов приведены в работе [28].

же, как и без добавления активатора (4). С ростом дозы облучения уменьшается скорость гемолиза. Добавление ионов Fe(III) (10⁻⁴ М) к суспензии эритроцитов не приводит к активации гемолиза (данные не представлены), это свидетельствует о том, что ионы Fe(II) играют роль восстанавливающих агентов.

Активация низкоинтенсивного ПУВА-гемолиза ионами Fe(II)

Механизм низкоинтенсивного (НИ) ПУВА-гемолиза в отсутствие ионов Fe(II) существенно отличается от механизма ВИ ПУВА-гемолиза. Закономерности, характерные для НИ ПУВА-гемолиза, проявляются при ин-

тенсивностях УФА-излучения, меньших чем 40 Вт/м². При НИ УФА-облучении пороговая доза отсутствует и скорость гемолиза пропорциональна квадрату дозы облучения [29]. Обнаружено, что ионы Fe(II) (10⁻⁴ М) активируют НИ ПУВА-гемолиз, как и ВИ ПУВА-гемолиз [30]. На рис. 3А кривая 3 представляет дозовую зависимость скорости НИ (24 Вт/м²) ПУВА-гемолиза [29]. Добавление ионов Fe(II) существенно изменяет механизм гемолиза, он становится подобным ВИ ПУВА-гемолизу. Появляется пороговая доза, равная приблизительно 2 кДж/м². В интервале доз между 2 и 4 кДж/м² гемолиз — незавершенный (кривая 1). При дозе 4 кДж/м² добавление ионов Fe(II) приводит к значительному (в 800 раз) увеличению скорости НИ ПУВА-гемолиза, но при более высоких дозах

скорость Fe(II)-активированного гемолиза уменьшается с ростом дозы (кривая 2). Качественно эффект активации НИ ПУВА-гемолиза ионами Fe(II) хорошо воспроизводится в разных опытах, но количественно может варьироваться для разных проб эритроцитов.

Данные, представленные кривыми 1 и 2 на рис. 3А, были получены с использованием разных суспензий эритроцитов в различных экспериментах. Приведены типичные кривые. Эффект активации гемолиза уменьшается с уменьшением концентрации ионов Fe(II) и исчезает при концентрации 10^{-6} М. Добавление ионов Fe(III) к эритроцитам не приводит к активации гемолиза (данные не приведены).

Активация ФОП-гемолиза ионами Fe(II)

ПУВА-гемолиз может осуществляться через стадию образования ФОП-продуктов [3, 31], поэтому исследовались эффекты активации ФОП-гемолиза ионами Fe(II) [28]. Обнаружено, что эти эффекты зависят от способа добавления Fe(II). На рис. 3Б приведены результаты экспериментов, в которых ФОП-продукты смешивали с суспензией эритроцитов и затем добавляли Fe(II). Кривая 2 на рис. 3Б иллюстрирует зависимость амплитуды ФОП-гемолиза от дозы облучения псоралена в отсутствие ионов Fe(II). Если после смешивания ФОП-продуктов с суспензией эритроцитов добавлялись ионы Fe(II), амплитудная кривая сдвигалась в область низких доз облучения псоралена (рис. 3Б, кривая 1), при этом ионы Fe(II) активировали ФОП-гемолиз в 2 раза. Эффект активации ФОП-индуцированного гемолиза двухвалентными ионами железа наблюдался также в случае завершенного гемолиза. Скорость Fe(II)-активированного завершенного ФОП-гемолиза увеличивалась в 2–4 раза в сравнении с контролем — без ионов Fe(II). Добавление ионов Fe(III) в концентрации 10^{-4} М не влияло на ФОП-индуцированный гемолиз [28].

В дополнительных экспериментах ФОП-продукты сначала инкубировали с ионами Fe(II) в течение различного времени, затем оставшиеся свободные ионы Fe(II) удаляли из раствора десферриоксамином (хелатором ионов железа), и только после этого ФОП-продукты добавляли к суспензии эритроцитов. Было обнаружено, что когда ФОП-продукты смешивали с эритроцитами сразу после их взаимодействия с Fe(II) и удаления ионов Fe(II) десферриоксамином, гемолиз активировался в несколько раз. Это свидетельствует об образовании более сильных гемолизинов в реакции ФОП-продуктов с ионами Fe(II). Однако в процессе прединкубации ФОП-продуктов с ионами Fe(II) их активность постепенно уменьшалась и после 20 мин инкубации становилась ниже, чем у ФОП-продуктов, которые не инкубировали с Fe(II). После 1 ч прединкубации ФОП-продуктов с Fe(II) их гемолитическая активность полностью исчезала. Таким образом, с одной стороны, взаимодействуя с ФОП-продуктами, ионы Fe(II) приводят к образованию более сильного гемолизина. С другой стороны, реагируя с новым образовавшимся гемолизином, ионы Fe(II) уменьшают его гемолитическую активность [28].

Возможны два механизма активации гемолиза ионами Fe(II): (1) при деструкции ФОП-продуктов ионами Fe(II) образуются новые более эффективные гемолизины; (2) ионы Fe(II) приводят к образованию скрытых дефектов в эритроцитах, которые не увеличивают скорость спонтанного гемолиза (в отсутствие ФОП), но делают эритроциты более чувствительными к ФОП-гемолизинам [28].

Влияние хелатора двухвалентных катионов ЭДТА на ПУВА- и ФОП-гемолиз

Другим подходом к исследованию биологической активности ФОП-продуктов и роли двухвалентных катионов в модуляции фотосенсилизированного псораленом повреждения биологических мембран может быть использование хелаторов катионов [32]. Добавление хелатора двухвалентных катионов этилендиаминтетраацетата (ЭДТА) в суспензию эритроцитов приводило к уменьшению скорости низкоинтенсивного (24 Вт/м^2) ПУВА-гемолиза как в опыте, так и в контроле, причем эффекты ингибирования были приблизительно одинаковыми [32]. Это свидетельствует о том, что действие ЭДТА проявлялось не на фотохимической стадии, и молекулы ЭДТА, видимо, не взаимодействовали с ФОП-продуктами, образующимися в мембранах эритроцитов при низкой интенсивности УФА-излучения. Возможно, уменьшение скорости гемолиза в опыте и в контроле является результатом связывания эндогенных ионов Fe(II) молекулами ЭДТА. Нельзя исключить механического закрытия каналов проницаемости в мембранах эритроцитов молекулами ЭДТА.

Во всех случаях высокointенсивного ПУВА-гемолиза и ФОП-гемолиза проявлялся обратный эффект. Добавление ЭДТА к суспензии эритроцитов приводило к увеличению скорости гемолиза. Введение ионов Ca^{2+} в суспензию, наоборот, приводило к значительному ингибированию ВИ ПУВА-гемолиза [33], что может свидетельствовать, по-видимому, о связывании молекулами ЭДТА ионов Ca^{2+} в мембранах.

Механизмы НИ и ВИ ПУВА-гемолиза существенно различаются [29]. ФОП-гемолиз подобен ВИ ПУВА-гемолизу [3, 29], что свидетельствует о возможности индукции ВИ ПУВА-гемолиза через стадию образования ВИ ФОП-продуктов. Предполагается, что в индукции как ВИ ПУВА-гемолиза, так и ФОП-гемолиза важная роль принадлежит латеральной диффузии молекул фосфолипидов в мембранах [33].

Связывание ионов Ca^{2+} хелаторами ЭДТА или ЭГТА в клеточных мембранах приводит к значительным изменениям структуры и функций мембран. Например, обнаружено, что хелаторы вызывают необратимую диссоциацию гликопротeinового комплекса GPIIb-IIIb в мембранах тромбоцитов человека [34] и изменяют взаимодействие рецепторов трансферрина с цитоскелетом в ретикулоцитах [35]. Эти изменения физических свойств мембран могут влиять на взаимодействие ВИ ФОП-продуктов с мембранами. Увеличение скорости латеральной диффузии молекул фосфолипидов в мембранах эритроцитов после связывания ионов Ca^{2+} может ускорять сборку каналов проницаемости и, следовательно, активировать

ВИ ПУВА- и ФОП-гемолиз. По-видимому, эти эффекты могут отвечать за активацию ВИ ПУВА- и ФОП-гемолиза молекулами ЭДТА.

Заключение

Объектом ПУВА-терапии является кожа человека. Глубина проникновения УФА-излучения в кожу мала, поэтому эритроциты не являются мишенью при ПУВА-воздействии, но они могут использоваться в качестве модели при исследовании фотосенсибилизированного псораленом повреждения клеточных мембран. Эта модель доступна, процесс ПУВА-индуцированного повреждения мембран можно легко регистрировать по гемолизу, осуществляя *in vitro* такие регулирующие воздействия на клетки в суспензии, которые не возможны на коже. Например, для поиска ингибиторов и активаторов фотосенсибилизированного повреждения клеточных мембран можно добавлять в суспензию клеток ионы Fe^{2+} или Ca^{2+} или, наоборот, удалять их хелаторами. Исследования можно производить в широком диапазоне интенсивностей и доз УФА-излучения, облучая клетки в присутствии псораленов (осуществляя ПУВА-воздействие) или добавляя в суспензию предварительно полученные продукты фотоокисления псоралена (ФОП-продукты). Выявленные на эритроцитах закономерности фотосенсибилизированного повреждения клеточных мембран можно затем проверить на более сложном объекте, таком как кожа.

Литература

- Oliven A., Shechter Y. Extracorporeal photopheresis: a review // Blood Rev. 2001. V.15 (2). P.103–108.
- Honigsman H. Mechanisms of phototherapy and photochemotherapy for photodermatoses // Dermatol Ther. 2003. V.16 (1). P.23–27.
- Potapenko A.Ya. Mechanisms of photodynamic effects of furocoumarins // J Photochem Photobiol B. 1991. V.9 (1). P.1–33.
- Dall'Acqua F., Vedaldi D., Caffieri S. Principles of psoralen photosensitization // The Fundamental Basis of Phototherapy / Ed. by H.Honigsmann, G.Jori, A.R.Young. Milano: OEMF spa, 1996. P.1–16.
- Wasserman H.H., Berdahl D.R. The photooxidation of 8-methoxysoralen // Photochem Photobiol. 1982. V.35. P.565–567.
- Logani M.K., Austin W.A., Shah B., Davis R.E. Photooxidation of 8-methoxysoralen with singlet oxygen // Photochem Photobiol. 1982. V.35. P.569–573.
- Marley K.A., Larson R.A., Davenport R. Redox mechanisms of furocoumarin phototoxicity // The Spectrum. 1995. V.8. P.9–13.
- Caffieri S. Furocoumarin photolysis: chemical and biological aspects // Photochem Photobiol Sci. 2002. V.1 (3). P.149–157.
- Пятницкий И.Я., Власова Н.В. Исследование агрегации продуктов фотоокисления псоралена методом резонансного светорассеяния // Вестн. РГМУ. 2011. №1. С.69–73.
- Adam W., Hauer H., Mosandl T. et al. Furocoumarin-, naphofuran- and furoquinoline-annulated 1, 2-dioxetanes: synthesis, thermolysis and mutagenicity // Liebigs Ann Chem. 1990. P.1227–1236.
- Adam W., Mosandl T., Ramaiah D., Saha-Moller C.D. Furocoumarin dioxetans and hydroperoxides as novel photobiological DNA-damaging agents // Quimica Nova. 1993. V.16. P.316–320.
- Potapenko A.Ya., Moshnin M.V., Krasnovsky A.A., Sukhorukov V.L. Dark oxidation of unsaturated lipids by the photooxidized 8-methoxysoralen // Z Naturforsch. 1982. V.37. P.70–72.
- Potapenko A.Ya., Sukhorukov V.L. Photooxidative reactions of psoralens // Stud Biophys. 1984. V.101. P.89–98.
- Yoshikawa K., Mori N., Sakakibara S. et al. Photo-conjugation of 8-methoxysoralen with proteins // Photochem Photobiol. 1979. V.29. P.1127–1133.
- Lysenko E.P., Melnikova V.O., Andina E.S. et al. Effects of glutathione peroxidase and catalase on hemolysis and methemoglobin modification induced by photooxidized psoralen // J Photochem Photobiol B. 2000. V.56. P.187–195.
- Ali R., Agarwala S.C. In vitro and in vivo effect of normal and irradiated psoralen on glucose oxidation of brain and liver // Enzyme. 1974. V.18. P.321–326.
- Potapenko A.Ya., Bezdetnaya L.N., Lysenko E.P. et al. Mechanisms of furocoumarin-sensitized damage to biological membranes // Stud Biophys. 1986. V.114. P.159–170.
- Бездетная Л.Н., Потапенко А.Я., Перхова О.Ю. и др. Фотосенсибилизированное псораленом повреждение мембран эритроцитов: два механизма // Биол. мембранны. 1987. №4. С.270–279.
- Potapenko A.Ya., Kyagova A.A., Andina E.S. et al. Photohemolysis sensitized by the furocoumarin imperatorin and its oxyfunctionalized derivatives // Photochem Photobiol. 1999. V.69. P.410–420.
- Kyagova A.A., Korkina L.G., Snigireva T.V. et al. Psoralen photosensitized damage of rat peritoneal exudate cells // Photochem Photobiol. 1991. V.53. P.633–637.
- Mizuno N., Esaki K., Sakakibara J. et al. Structural elucidation of the 8-methoxysoralen oxidized product that inhibits the chemotactic activity of polymorphonuclear neutrophils toward anaphylatoxin C5a // Photochem Photobiol. 1991. V.54. P.697–701.
- Potapenko A.Ya., Kyagova A.A., Bezdetnaya L.N. et al. Products of psoralen photooxidation possess immunomodulatory and antileukemic effects // Photochem Photobiol. 1994. V.60. P.171–174.
- Kyagova A.A., Zhuravel N.N., Malakhov M.V. et al. Suppression of delayed type hypersensitivity and hemolysis induced by previously photooxidized psoralen: effect of fluence rate and psoralen concentration // Photochem Photobiol. 1997. V.65. P.694–700.
- Caffieri S., Di Lisa F., Bolesani F. et al. The mitochondrial effects of novel apoptogenic molecules generated by psoralen photolysis as a crucial mechanism in PUVA-therapy // Blood. 2007. V.109 (11). P.4918–4994.
- Потапенко А.Я., Бутов Ю.С., Левинзон Е.С. и др. Фотоокислительные реакции псораленов и их роль в терапии дерматозов // Вестн. РАМН. 1999. №2. С.32–38.
- Лысенко Е.П., Осипов А.Н., Зубарев В.Е., Потапенко А.Я. Исследование продуктов фотоокисления псоралена методом спиновых ловушек // Журн. физ. хим. 1988. Т.62. С.3033–3037.
- Rodenko I.N., Osipov A.N., Lysenko E.P., Potapenko A.Ya. Degradation of psoralen photo-oxidation products induced by ferrous ions // J Photochem Photobiol B. 1993. V.19. P.39–48.
- Zhuravel N.N., Belichenko I.V., Kyagova A.A. et al. Activation of hemolysis induced by photooxidized psoralen (POP) by Fe^{2+} ions. The role of Fe^{2+} reactions with POP and erythrocytes // Membr Cell Biol. 1996 (10). P.381–387.
- Potapenko A.Ya., Agamalieva M.A., Nagiev A.I. et al. Photohemolysis sensitized by psoralen: reciprocity law is not fulfilled // Photochem Photobiol. 1991. V.54. P.375–379.
- Potapenko A.Ya., Saparov S.M., Agamalieva M.A. et al. Fe^{2+} ions and reduced glutathione — chemical activators of psoralen-sensitized photohemolysis // J Photochem Photobiol B. 1993. V.17. P.69–75.

31. Potapenko A.Ya., Bezdetnaya L.N., Lysenko E.P. et al. Hypothesis of the induction of psoralens phototoxic effects through the stage of photooxidized psoralens formation. Model studies of erythrocytes // Stud Biophys. 1988. V.124. P.205–223.
32. Mollaev R.E., Saparov S.M., Zhuravel N.N. et al. Effect of EDTA on psoralen-sensitized photohemolysis // Phys Chem Biol & Med. 1995 (2). P.21–25.
33. Saparov S.M., Zhuravel N.N., Mollaev R.E. et al. Effect of calcium ions on psoralen-sensitized photohemolysis // J Photochem Photobiol B. 1991. V.10. P.159–164.
34. Hanau D., Gachet C., Schmitt D.A. et al. Ultrastructural similarities between epidermal Langerhans cell Birbeck granules and the surface-connected canalicular system of EDTA-treated human blood platelets // J Invest Dermatol. 1991. V.97. P.756–762.
35. Morgan E.N. Calcium chelators induce association with detergent-insoluble cytoskeleton and functional inactivation of the transferrin receptors in reticulocytes // Biochim Biophys Acta. 1989. V.981. P.121–129.

СТРАНИЧКА УЧЕНОГО СОВЕТА РНИМУ им. Н.И.ПИРОГОВА

Информация о защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова Минздрава России

Автор	Тема	Специальность
Быкова Ольга Владимировна	Диагностика и лечение рассеянного склероза у детей и подростков в условиях длительного катамнеза	14.01.11 — нервные болезни (медицинские науки)
	Работа выполнена в НИИ педиатрии и на базе консультативно-диагностического центра ФГБУ «Научный центр здоровья детей» Российской академии медицинских наук. Научные консультанты — д.м.н., проф. О.И.Маслова; д.м.н., проф. А.Н.Бойко. Защита состоялась на заседании диссертационного совета Д 208.072.09 (117997, Москва, ул. Островитянова, 1; тел. для справок: (495) 434-8464).	
Федоров Виктор Федорович	Методология анализа динамики количественных параметров функциональной диагностики сердечно-сосудистой системы	03.01.09 — математическая биология, биоинформатика (медицинские науки)
	Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный консультант — д.м.н., проф. Т.В.Зарубина. Защита состоялась на заседании диссертационного совета Д 208.072.09 (117997, Москва, ул. Островитянова, 1; тел. для справок: (495) 434-8464).	
Назарова Сурайё Изатуллоевна	Совершенствование организации медицинской помощи беременным женщинам с сахарным диабетом в регионе высокой рождаемости	14.02.03 — общественное здоровье и здравоохранение; 14.01.01 — акушерство и гинекология (медицинские науки)
	Работа выполнена в ГУ «Таджикский научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и перинатологии» Министерства здравоохранения Республики Таджикистан. Научные консультанты — д.м.н., проф. С.М.Мухмадиева; д.м.н., проф. Н.Г.Кошелева. Защита состоялась на заседании диссертационного совета Д 208.072.06 (117997, Москва, ул. Островитянова, 1; тел. для справок: (495) 434-8464).	
Магомедова Шамай Магомедовна	Пролапс митрального клапана у детей и подростков (диагностика, клиническая характеристика, дифференцированная тактика лечения и наблюдения)	14.01.08 — педиатрия (медицинские науки)
	Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Дагестанская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный консультант — д.м.н., проф. И.М.Османов. Защита состоялась на заседании диссертационного совета Д 208.072.02 (117997, Москва, ул. Островитянова, 1; тел. для справок: (495) 434-8464).	
Джобава Элисо Мурмановна	Беременность высокого риска по развитию акушерской патологии — система гемостаза и функция эндотелия. Системный подход к диагностике и терапии	14.01.01 — акушерство и гинекология (медицинские науки)
	Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И.Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный консультант — д.м.н., проф. Ю.Э.Дорохотова. Защита состоялась на заседании диссертационного совета Д 208.072.02 (117997, Москва, ул. Островитянова, 1; тел. для справок: (495) 434-8464).	